

Robert Lewandowski
Radny RM w Drawnie

Drawno, 27 lipca 2010r.

Pan
mgr inż. Ireneusz Rzeźniewski
Burmistrz Drawna

OŚWIADCZENIE

Szanowni Państwo

Moje nazwisko pojawiło się na forum internetowy strony Urzędu Miejskiego w Drawnie, i zostało przedstawione w niekorzystnym dla mnie świetle, pragnę poinformować Państwa o sytuacji mającej miejsce na ostatniej sesji Rady Miasta w Drawnie.

Radzie Miejskiej w Drawnie został przedstawiony projekt uchwały w sprawie: *zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków (druk nr 148)*. Zaproponowany w niej został wzrost stawek o 12,76%. Znając przepisy obowiązujące w tym temacie (z wykształcenia jestem magistrem politologii o specjalności polityka samorządowa i regionalna), wiem że Rada ma niewielkie pole manewru w tym temacie (wyjaśnienie prezentuję poniżej). Podczas sesji Rady Miejskiej Pan przewodniczący Rady nie udzielił głosu Prezesowi KZUH panu Januszowi Lewandowskiemu (zbieżność nazwiska z moim jest przypadkowa). Pan Radny Roman Grygorcewicz w trakcie dyskusji zaproponował prezesowi KZUH niższą stawkę podwyżki. Radny może TYLKO w drodze negocjacji z zarządcą KZUH ustalić inną (czytaj niższą) stawkę niż ta zaproponowana w projekcie uchwały. Niestety do dyskusji nie doszło w wyniku zamknięcia jej przez Pana Przewodniczącego.

Moje niewzięcie udziału w głosowaniu, było protestem przeciwko takiemu sposobowi prowadzenia obrad Rady Miejskiej w Drawnie przez Pana Przewodniczącego. Nie możność negocjacji stawek automatycznie zamyka drogę do ustalenia przez Radę Miejską innych stawek niż te zaproponowane przez Prezesa KZUH.

Wyjaśnienie

Do zadań gminy należy zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków (art. 3 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków). Jednak ustalanie stawek za dostarczenie wody i odebranie nieczystości nie wchodzi w zakres kompetencji rady gminy, a jej radni nie są uprawnieni do występowania z taką inicjatywą uchwałodawczą. Zgodnie z art. 20 wspomnianej ustawy, to przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne określa taryfę za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków. Z kolei art. 24 powyższej ustawy przedstawia proces zatwierdzania taryf, z którego wynika, że wyłączną inicjatywę określenia taryf ma przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. Następnie przedstawia ono burmistrzowi wiosek o ich zatwierdzenie (dołączając szczegółową kalkulację cen i stawek opłat oraz aktualny plan). Rolą organu wykonawczego gminy jest natomiast sprawdzenie, czy przedstawione taryfy i plan spełniają założenia ustawowe (ust. 4). Kolejnym etapem jest podjęcie uchwały przez organ stanowiący o zatwierdzeniu bądź o odmowie zatwierdzenia taryf (jeśli są niezgodne z przepisami). Zatem to do przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego (KZUH) należy wyłączna inicjatywa przedstawienia wysokości stawek.

Oczywiście statut gminy może przewidywać, że radni mają prawo do inicjatywy uchwałodawczej, (tak jak statut gminy Drawno) ale musi ona dotyczyć zadania, co do którego rada ma wyłączną właściwość. A taka nie wynika ani z przepisów ustawy o samorządzie gminnym (art. 18), ani z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków. Co więcej, również judykatura wyraża się stanowczo w kwestii rozgraniczenia kompetencji różnych podmiotów podczas ustalania wspomnianych stawek. Przykładowo w wyroku z 23 listopada 2006 r. WSA we Wrocławiu (sygn. akt II SA/Wr 488/06) uznał, że rola rady gminy sprowadza się jedynie do weryfikacji i zatwierdzenia taryf cen oraz stawek przedmiotowych usług i nie może ona samodzielnie ich zmieniać (podobnie wyrok NSA w Katowicach z 11 września 2002 r., sygn. akt II SA/Ka 1201/02). W innym orzeczeniu wojewoda lubelski podkreślił, że ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków zawiera szczegółową i wyczerpującą regulację procesu nakładania na mieszkańców przedmiotowych opłat (rozstrzygnięcie nadzorcze z 9 czerwca 2009 r., nr NK.II.0911/264/09). Co więcej, wojewoda świętokrzyski uznał, że rada, dokonując obniżenia wysokości taryf, przekracza swoje kompetencje ustawowe (rozstrzygnięcie nadzorcze z 7 kwietnia 2008 r., nr NK.I-0911/57/08). Zatem nie wydaje się prawidłowe, aby zarówno cała rada, jak i któryś z jej członków mogli skutecznie składać projekty uchwał zmniejszających wysokość taryf i stawek za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków.

Taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy. Radom gmin przysługuje prawo odmowy zatwierdzenia taryf za wodę i ścieki, **ale tylko gdy taryfa narusza prawo**. Jeżeli przygotowano ją prawidłowo, a rada jej nie zatwierdziła, wojewoda może stwierdzić nieważności takiej uchwały, a taryfa wejdzie w życie.

PODSTAWA PRAWNA

- Art. 3 ust. 1, art. 20, art. 24 ustawy z 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków (t.j. DzU z 2006 r. nr 123, poz. 858 ze zm.)
- Art. 18 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (DzU z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.)

ORZECZNICTWO

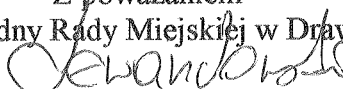
- Wyrok WSA we Wrocławiu z 23 listopada 2006 r. (sygn. akt II SA/Wr 488/06)
- Wyrok NSA w Katowicach z 11 września 2002 r. (sygn. akt II SA/Ka 1201/02)
- Rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody lubelskiego z 9 czerwca 2009 r. (nr NK.II.0911/264/09)
- Rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody świętokrzyskiego z 7 kwietnia 2008 r. (nr NK.I-0911/57/08)

Bibliografia

Marta Chmielewska - Wspólnoty Mieszkaniowe

Proszę o zaprezentowanie mojego oświadczenia na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Drawnie.

Do wiadomości
Przewodniczący RM w Drawnie
mgr Sławomir Bącelak

Z poważaniem
Radny Rady Miejskiej w Drawnie

Robert Lewandowski